



Broj predmeta: UP-I-KSI-09-01/22
Datum: 12.maj 2022. godine

Na osnovu člana 25. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj: 04/21) Komisija za odlučivanje o sukobu interesa, postupajući po službenoj dužnosti, u postupku utvrđivanja postojanja sukoba interesa, u predmetu S. Š. iz Brčkog, nosioca javne funkcije glavnog revizora u Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH, zastupane po A. R., advokatu iz Brčkog, pokrenutog na osnovu Zaključka broj: UP-I-KSI-09-01/22 od 4. februara 2022. godine, na 22. sjednici održanoj dana 12. maja 2022. godine, donijela je

RJEŠENJE

UTVRĐUJE SE da je S. Š. iz Brčkog, obavljanjem funkcije glavnog revizora u Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine u periodu od dana imenovanja 22. decembra 2021. godine do danas, u isto vrijeme u kojem je član uže porodice bio član organa upravljanja, nadzora odnosno rukovođenja u pravnom licu osnovanom od strane organa i institucije Distrikta, postupila protivno odredbama člana 5. stav (5), (7) i (8) Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

POZIVA SE S. Š. da otkloni razloge koji su doveli do kršenja odredaba Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine te da o tome obavijesti Komisiju za odlučivanje o sukobu interesa bez odlaganja, a najkasnije u roku od 3 dana od dana prijema rješenja.

Za učinjeno kršenje odredaba Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine S. Š. se, saglasno odredbama člana 39. Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, izriče novčana sankcija u iznosu od 3.000,00 KM, koju je imenovana dužna uplatiti na račun i u korist budžeta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, račun primaoca 552-000-18267624-57, vrsta prihoda 723113-novčane kazne i troškovi postupka, najkasnije u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Obrazloženje

Dana 23. decembra 2021. godine, Komisija za izbor glavnog revizora i dva zamjenika glavnog revizora Skupštine Brčko distrikta BiH dostavila je na postupanje Komisiji za odlučivanje o sukobu interesa (u daljem tekstu: Komisija) pismeno odnosno informaciju radi sumnje na postojanje povreda odredaba Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon). Informacija je podnesena od strane S. N. iz Srebrenika, kao zainteresovanog lica putem zajedničke advokatske kancelarije M. D. i F. M. iz Brčkog.

Temeljem navedene Informacije iz koje proizlazi da je u trenutku prijavljivanja na poziciju glavnog revizora, S. Š. dala neistinitu izjavu o nepostojanju sukoba interesa, da je sukoba interesa bila svjesna i u momentu imenovanja te da je i dalje u sukobu interesa, Komisija, ocijenivši da je u tom trenutku odluka o imenovanju odnosno postavljenju S. Š. na poziciju glavnog revizora bila konačna u upravnom postupku, čime je imenovana postala nosilac javne funkcije, je razmotrila navedenu Informaciju te po službenoj dužnosti Zaključkom broj: UP-I-KSI-09-01/22 od 04.02.2022. godine, pokrenula postupak protiv S. Š. radi postojanja sumnje postupanja suprotno odredbama Zakona, te imenovanu pozvala na izjašnjenje o datim navodima.

Mišljenjem Komisije od 4. februara 2022. godine, datom na zahtjev S. Š., imenovanoj je ukazano na relevantne odredbe Zakona te date upute o daljem postupanju.

Komisija je provela dokaze uvidom u sljedeće isprave:

Odluka o imenovanju glavnog revizora u Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH, Skupštine Brčko distrikta BiH, broj: 01-02-7265/21 od 22. decembra 2021. godine, Obrazac o javnoj funkciji i nosiocu javne funkcije Kancelarije za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH za S. Š. kao glavnog revizora, Izvod iz matične knjige vjenčanih, broj 12-000002-2552/22 od 19. januara 2022. godine, Obrazac o javnoj funkciji i nosiocu javne funkcije Javne zdravstvene ustanove (JZU) „Zdravstveni centar Brčko“ za I. Š., kao člana Upravnog odbora JZU „Zdravstveni centar Brčko“, Zaključak Komisije za izbor i imenovanje i mandatno-imunitetske komisije Skupštine Brčko distrikta BiH broj: 01.7-05-309/22 od 01. februara 2022. godine, Rješenje Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine broj 97 0 U 002478 22 Sn od 21. marta 2022. godine, Rješenje Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine broj 97 0 U 002479 22 Ouz od 21. marta 2022. godine, Rješenje Apelacionog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine broj 97 0 U 002482 22 Ous od 13. aprila 2022. godine, Dopis JZU broj 139/22 od 20. januara 2022. godine, pismeno S. Š. od 14. februara 2022. godine i Dopis JZU broj 655/22-1 od 10. maja 2022. godine.

Uvidom u relevantne isprave utvrđeno je kako slijedi:

U pismenu od 14. februara 2022. godine, S. Š. se izjašnjava na zaključak Komisije o pokretanju postupka, broj: UP-I- KSI-09-01/22 od 04.02.2022. godine, navodeći da su glavni revizor i zamjenici revizora dužni na osnovu određenih načela Kodeksa profesionalne etike revizora dostaviti pismene izjave kojom potvrđuju da nisu u sukobu interesa sa subjektima revizije kod kojih se vrši revizija finansijskog poslovanja i revizija finansijskog izvještaja, s ciljem osiguranja principa neovisnosti, te da se izuzela od postupanja prema JP “Komunalno Brčko“ d.o.o. Brčko i JZU „Zdravstveni centar Brčko“ Brčko distrikt BiH, za koje se potencijalno može smatrati da je ugrožena neovisnost, te da smatra da se za takvu radnju uvijek može ovlastiti

druga osoba u skladu sa odredbama Zakona o reviziji javne uprave i institucija Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 18/8 – prečišćeni tekst). Imenovana navodi pored toga da svaki objektivni i nepristrasni promatrač može zaključiti da se glavni revizor nalazi pod ogromnim i organizovanim pritiskom, zbog čega je obaviješteno Tužilaštvo i Skupština Brčko distrikta BiH, te je povodom toga, podnijela zahtjev za izuzeće predsjednika i članova Komisije, tvrdeći postojanje sukoba interesa na strani Komisije odnosno njihovu pristranost u konkretnoj pravnoj stvari.

S. Š. je imenovana odlukom Skupštine Brčko distrikta BiH, broj: 01-02-7265/21 od 22. decembra 2021. godine za glavnog revizora u Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH, na mandat od 7 godina, Ibrahim Šadić je član uže porodice Selme Šadić, odnosno suprug imenovane koji je imenovan odlukom, broj: 05-000081/21 od 30. marta 2021. godine za člana Upravnog odbora JZU „Zdravstveni centar Brčko“ Brčko distrikt BiH, na mandat od 4 godine.

Zaključkom Komisije za izbor i imenovanje i mandatno-imunitetske komisije Skupštine Brčko distrikta BiH, broj 01 7-05-309/22 od 1. februara 2022. godine, odbijen je zahtjev S. Š. za izuzeće predsjednika i članova Komisije radi sukoba interesa odnosno navodne pristranosti kao neosnovan. Komisija je, a kako je naprijed navedeno, nakon primitka citiranog zaključka Komisije za izbor i imenovanje i mandatno-imunitetske komisije Skupštine Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, dana 4. februara donijela zaključak o pokretanju postupka protiv imenovane.

S. Š. je 14. februara 2022. godine, posredstvom punomoćnika I. Š., advokata iz Brčkog podnijela zahtjev za rješavanje sukoba nadležnosti kojim traži od Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine da riješi sukob nadležnosti između Komisije za odlučivanje o sukobu interesa i Komisije za izbor i imenovanje i mandatno-imunitetske komisije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Istim zahtjevom imenovana predlaže da Apelacioni sud poništi zaključak Komisije za izbor i imenovanje i mandatno-imunitetske komisije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 01 7-05-309/22 od 01. februara 2022. godine te predlaže prekid postupka pred Komisijom za odlučivanje o sukobu interesa do okončanja postupka rješavanja sukoba nadležnosti. Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je odbacio zahtjev za rješavanje sukoba nadležnosti zbog nepostojanja procesnih pretpostavki za rješavanje istog na temelju činjenice da nije utvrđeno postojanje sukoba nadležnosti bilo pozitivnog, bilo negativnog. Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je odbacio zbog nenadležnosti zahtjev za poništenje Zaključka Komisije za izbor i imenovanje i mandatno-imunitetske komisije Skupštine Brčko distrikta BiH. Istom odlukom od 21. marta 2022. godine Apelacioni sud Brčko Distrikta BiH je odbacio i zahtjev za prekid postupka pred Komisijom za odlučivanje o sukobu interesa budući da je pretpostavka za prekid vođenje postupka rješavanja sukoba nadležnosti. Zahtjev za prekid postupka podnesen je i Komisiji i Komisija je obustavila sve radnje do donošenja odluke Apelacionog suda u rečenoj pravnoj stvari.

S. Š., posredstvom punomoćnika I. Š., advokata iz Brčkog je dana 14. februara 2022. godine Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine podnijela inicijativu za pokretanje postupka utvrđivanja usklađenosti pravnog akta, kojim traži da sud utvrdi da Zaključak Komisije za izbor i imenovanje i mandatno-imunitetske komisije Skupštine Brčko distrikta BiH broj 01.7-05-309/22 od 01.februara 2022. godine nije u skladu sa odredbama člana 26. stav (6) Zakona o sprečavanju sukoba interesa u institucijama Brčko distrikta Bosne i Hercegovine kao i da utvrdi da Zaključak Komisije za odlučivanje o sukobu interesa broj UP-I- KSI-09-01/22 od 04.02.2022. godine nije u skladu sa odredbama člana 5. i člana 36. istog zakona kao i zahtjev

da se obustavi izvršenje pomenutih zaključaka. Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je odlukom broj 97 0 U 002479 22 Ouz od 21. marta 2022. godine odbacio navedene zahtjeve zbog nenadležnosti odnosno temeljem utvrđenja da je pravna zaštita u konkretnoj pravnoj stvari osigurana relevantnim propisima odnosno da se pravilnost odnosno zakonitost navedenih zaključaka može preispitivati u upravnom sporu protiv odluke o postojanju sukoba interesa.

Pored navedenog, Komisija, budući informisana o tome da je S. Š., putem punomoćnika I. Š., advokata iz Brčkog takođe podnijela i inicijativu za pokretanje postupka ocjene usklađenosti odredaba člana 26. stav (5) Zakona o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine sa odredbama člana 1. stav (4) i člana 44. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 2/10 – prečišćeni tekst) kao i sa odredbama člana 1. i člana 9 stav (1) Zakona o upravnim sporovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine“ broj 4/00 i 1/01) razmotrila takođe i Rješenje Apelacionog suda broj 97 0 U 002482 22 Ous od 13. aprila 2022. godine u ovoj pravnoj stvari. Rješenjem Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine od 13. aprila 2022. godine Apelacioni sud je odbacio zbog nenadležnosti inicijativu koja se tiče usklađenosti specificiranih odredaba Zakona o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine sa odredbama Statuta i specificiranim odredbama Zakona o upravnim sporovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Dio inicijative koji se odnosi na pitanje usklađenosti odredaba člana 26. stav (5) Zakona o reviziji javne uprave i institucija Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sa odredbom člana 44. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine nije prihvaćena od strane Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Komisija je razmotrila i navedeno rješenje budući da je navedena inicijativa pokrenuta iz razloga što se pred Osnovnim sudom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine vodi postupak po upravnoj tužbi S. N., bivšeg glavnog revizora Kancelarije za reviziju javne uprave i institucija Brčko distrikta Bosne i Hercegovine protiv Odluke o imenovanju glavnog revizora u Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, Skupštine Brčko distrikta BiH, broj: 01-02-7265/21 od 22. decembra 2021. godine, odnosno odluke kojom je S. Š. imenovana na poziciju glavnog revizora. Iako relevantna u konkretnom postupku pokrenutom upravnom tužbom od strane N. S., bivšeg glavnog revizora, Komisija je mišljenja da navedena odluka nije relevantna za ispitivanje odnosno odlučivanje o postojanju povreda, za ovo rješenje, relevantnog zakona.

Komisija je dana 12. maja 2022. godine, Zaključkom odbila zahtjev S. Š. za prekid postupka, zastupane po punomoćniku A. R., advokatu uz Brčkog, podnesen 7. aprila i 6. maja 2022. godine, kao neosnovan.

Komisija je utvrdila da je pozicija glavnog revizora javna funkcija u smislu Zakona. Zakon utvrđuje da je javna funkcija (član 2. tačka b.) funkcija izabranog ili imenovanog lica u organima i institucijama Distrikta, u pravnim licima koje osniva Distrikt kao i u pravnim licima kojima je povjereno vršenje javnog ovlaštenja i lica koje je imenovano, odnosno na čiji izbor ili imenovanje saglasnost daje Skupština Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. U tački c. istog člana utvrđeno je da je nosilac javne funkcije izabrano ili imenovano lice u organima i institucijama Distrikta, u pravnim licima koje osniva Distrikt kao i u pravnim licima kojima je povjereno vršenje javnog ovlaštenja i lica koje je imenovano, odnosno na čiji izbor ili imenovanje suglasnost daje Skupština, odnosno Vlada, ukoliko drugim zakonom nije drugačije propisano. Zakonom o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine regulisano je da glavnog revizora i zamjenike glavnog revizora imenuje Skupština na prijedlog predsjednika Skupštine, a prema rang-listi koju priprema Komisija za izbor i imenovanje i

mandatsko imunitetska komisija Skupštine. Pored navedenog Kancelarija za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu BiH kao i Javna zdravstvena ustanova „Zdravstveni centar Brčko“ su osnovani od strane Distrikta zakonima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Komisija u ovom postupku utvrdila je postojanje povrede odredaba člana 5. (Nespojivosti) stav (5), (7) i (8) zakona. Zakon reguliše (član 5. stav (5)) da je članstvo u organima upravljanja, nadzora i rukovođenja u pravnim licima koja su osnovana od strane organa i institucija na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini nespojivo sa obavljanjem javne funkcije. U stavu (7) istog člana propisano je da nosilac javne funkcije podnosi ostavku na svaku od nespojivih i nedozvoljenih funkcija najkasnije u roku od tri dana od dana preuzimanja javne funkcije te u stavu (8) da je obavljanje javne funkcije nespojivo ako je član uže porodice nosioca javne funkcije član organa iz stava (5) ovog člana.

U konkretnom, Komisija je kao nesporno utvrdila, a isto nije osporeno niti od strane S. Š., da je imenovana 22. decembra 2021. godine imenovana na poziciju glavnog revizora u Kancelariji za reviziju javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine i to u vrijeme kada je član njene uže porodice, suprug, bio na poziciji člana Upravnog odbora JZU „Zdravstveni centar Brčko“. Nesporno je potom da su institucije u kojima jedan supružnik obavlja javnu funkciju i institucija u kojoj drugi supružnik obavlja funkciju člana uprave, obje osnovane zakonima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine odnosno osnovane od strane organa i/ili institucija Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Nesporno je potom da se radi o nespojivim funkcijama na koje se odnose odredbe člana 5. zakona.

Činjenica da Zakon predviđa obaveznu ostavku na svaku od nespojivih odnosno nedozvoljenih funkcija u roku od tri dana od dana preuzimanja javne funkcije što se analogno primjenjuje i na člana uže porodice nosioca javne funkcije, znači da Zakon u konkretnom slučaju implicira mogućnost istovremenog obavljanja ili tačnije zauzimanja tako specificiranih pozicija, ali vrlo kratko vrijeme (tri dana). To u konkretnom znači da i lice koje se prijavljuje na javnu funkciju ili član njegove uže porodice može biti u trenutku prihvatanja pozicije na nekoj od nabrojanih funkcija, ali da je obavezno bez odlaganja dati ostavku na svaku od nespojivih odnosno nedozvoljenih funkcija. Nesporno je da niti S. Š., a niti član uže porodice nisu postupili saglasno navedenim odredbama do dana donošenja ovog rješenja.

Navodi iz informacije koji se odnose na davanje neistinite izjave o nepostojanju sukoba interesa nisu relevantni za ovaj postupak budući da navedena izjava predstavlja ispravu koja se daje kod prijave za određenu poziciju u postupku provedbe javnog konkursa. Nadležnost Komisije odnosi se na utvrđivanje povrede odredaba o nespojivosti odnosno postojanja sukoba interesa nosilaca javne funkcije, a kako S. Š. u vrijeme davanje sporne izjave nije bila nosilac javne funkcije, ista nije bila predmet razmatranja Komisije.

Potom, navodi S. Š. koji se odnose na primjenu načela Kodeksa profesionalne etike revizora koji utvrđuju obavezu dostavljanja pismene izjave kojom se potvrđuje nepostojanje sukoba interesa sa subjektima revizije kod kojih se vrši revizija finansijskog poslovanja i revizija finansijskih izvještaja, na temelju kojeg se izuzela od postupanja prema javnom preduzeću „Komunalno Brčko“, d.o.o. Brčko i JZU „Zdravstveni centar Brčko“ Brčko distrikt BiH, nisu takođe relevantni za ovaj postupak budući da je to pitanje primjene odredaba Zakona o reviziji javne uprave i institucija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, koje nisu relevantne u konkretnom slučaju odnosno za kršenje odredaba ovdje relevantnog zakona.

Prilikom izricanja sankcije, Komisija je vodila računa o težini povrede Zakona, posljedicama povrede Zakona, šteti koju je povreda nanijela integritetu javne funkcije koju S. Š. obavlja, ličnosti imenovane, odnosu imenovane prema kršenju odredaba Zakona kao i očiglednoj opredijeljenosti imenovane da nastavi postupati protivno datom mišljenju i uputama Komisije, odnosno protivno zakonu, Komisija je stava da je izrečena sankcija odgovara težini kršenja Zakona. Komisija je, cijeneći sve dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, saglasno odredbama člana 25. i člana 5. Zakona, donijela rješenje kao u dispozitivu.

Odluka komisije biće objavljena na službenoj Internet stranici Komisije.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Saglasno odredbama člana 37. stav (1) Zakona, ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv istog nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja, tužbom pred Osnovnim sudom u Brčko distriktu BiH.

**Predsjednik
Komisije za odlučivanje o sukobu interesa**

Admira Mujić, dipl. pravnik

Dostavljeno:

1. Š. S., zastupana po punomoćniku R. A., advokatu iz Brčkog,
2. S. N., zastupan po zajedničkoj advokatskoj kancelariji „M. D. i F. M.“ Brčko,
3. Internet stranici Komisije,
4. Evidenciji i
5. Arhivi.